

Skandál, který nemá obdoby! Fialova vláda v době astronomických zisků z prodejů předražené elektřiny na burze v Lipsku poskytne ČEZu úvěr ze státního rozpočtu ve výši 74 miliard korun! ČEZ prý nemá cash flow a je mu třeba pomoci! Na vládu již padlo trestní oznámení pro porušení povinností při správě cizího majetku! Zatímco Fiala řve do médií jako protržený, že je potřeba pomáhat Ukrajině, tak jeho vláda potichu a v utajení dotuje ČEZ z peněz sdíraných občanů! Smlouva o plnění má navíc utajené datum splatnosti a lhůty plateb úroků!

AENews aeronet.news/skandal-ktery-nema-obdoby-fialova-vlada-v-dobe-astronomickych-zisku-z-prodeju-predrazene-elektřiny-na-burze-v-lipsku-poskytne-cezu-uver-ze-statniho-rozpoctu-ve-vysi-74-miliard-korun/

Čvc 13, 2022



Skandál, který nemá obdoby! Fialova vláda v době astronomických zisků z prodejů předražené elektřiny na burze v Lipsku poskytne ČEZu úvěr ze státního rozpočtu ve výši 74 miliard korun! ČEZ prý nemá cash flow a je mu třeba pomoci! Na vládu již padlo trestní oznámení pro porušení povinností při správě cizího majetku! Zatímco Fiala řve do médií jako protržený, že je potřeba pomáhat Ukrajině, tak jeho vláda potichu a v utajení dotuje ČEZ z peněz sdíraných občanů! Smlouva o plnění má navíc utajené datum splatnosti a lhůty plateb úroků!

Zatímco média se věnují stále situaci na Ukrajině, v korupci se zmítající Fialova vláda má na krku další trestní oznámení, které pouze potvrzuje, že to, co se děje v České republice pod novou vládou Petra Fialy, kterému bláhově a naivně vyjadřuje podporu i Miloš Zeman, naplňuje znaky plně rozvinutého organizovaného zločinu, který se spolu s Fialovou vládou přísál na státní rozpočty.

Možná jste si toho nevšimli, ale Fialova vláda v uplynulých dnech v naprosté tichosti podepsala s polostátním podnikem ČEZ neuvěřitelnou smlouvu o poskytnutí úvěru ze státního rozpočtu ve výši 74 miliard korun. Ve skutečnosti se jedná o 3 různé úvěry, každý na sumu 1 miliardy EUR, přičemž první dva úvěry mají úrok 3% a poslední třetí úvěr minimálně 5% úrokové sazby. Datum splatnosti úvěrů a úrokové období jsou přitom v dokumentech utajeny. Není jasné, kdy mají být úvěry splaceny, zda-li vůbec, a jaké je úrokové období, jestli jde o roční úroky *per anum* nebo *per capita*, tedy za celý úvěr jako celek.



Advokátka Mgr. Jana Zwyrtek Hamplová

Česká advokátka Jana Zwyrtek Hamplová **podala trestní oznámení na Ministerstvo financí, které 8. července tohoto roku podepsalo s ČEZ smlouvu na poskytnutí rámcových úvěrů v úhrnné výši 74 miliard EUR**, a to přesto, že jen za minulý rok ČEZ vyplácel dividendy v úhrnu 25 miliard korun, z čehož stát dostal přibližně 18 miliard Kč za svůj majoritní podíl necelých 70% akcií polostátního podniku.

ČEZ jako řádný hospodář přece musí vytvářet provozní a investiční rezervu a vzhledem k vývoji cen elektřiny je nepochopitelné, že stát poskytuje ČEZu v této době úvěrové subvence, když vzhledem k obrovským ziskům k tomu není důvod, protože ČEZ si může přeci pořídit komerční úvěr u některé z komerčních bank, které bez problému ČEZu poskytnou jakýkoliv úvěr vzhledem k cenám elektřiny, které už budou jenom růst v následujících letech.

Úvěr z kapes občanů pro ČEZ s utajeným datem splatnosti

Utajení splatnosti úvěru ve smlouvě a rovněž úrokového období ale může naznačovat, že nemusí jít o půjčku, ale o státní subvenci maskovanou za půjčku. Jenže státní subvence zakazují směrnice Evropské unie. Půjčky ale směrnice nijak neřeší a neomezují. Stát tedy může subvencovat státní podnik, ale nesmí peníze deklarovat jako subvenci, ale pouze jako půjčku. Doufám, že tomu rozumíte.

A právě proto v dokumentech je utajeno, kdy má nastat splatnost úvěru (což by se u subvence těžko definovalo), a proto i chybí rozpis úrokového období, jestli se úvěry budou platit průběžně každý rok, nebo až na konci naráz na to utajené datum splatnosti úvěru. Chápete? Je velmi pravděpodobné, že tato nehorázná smlouva je maskírovkou pro státní subvenci státnímu podniku, takže se to maskuje za nehorázný a skandální úvěr.

Trestní oznámení

1 of 6

Věchní státní zastupitelství v Praze
nám. Hrdinů 1303
140 00 Praha 4-Nusle

Mohelnice 11. července 2022

Vše:
Podnět o podezření z trestního činu porušení povinnosti při správě cizího majetku a zneužití pravomoci úřední osoby

Dne 8. července 2022 byla uzavřena Smlouva o úvěru podle ustanovení § 2365 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, mezi těmito smluvními stranami:
Česká republika - Ministerstvo financí se sídlem Letenská 15, 118 01 Praha 1
IČ: 00006047
pobožící Ing. Zbyněk Stanjura, ministrem financí
jako smluvní stranou
a
ČEZ, a. s. se sídlem Praha 4, Dubová 2/1446, PSČ: 14053
IČ: 45274640
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, sp.zn. B 1581
zastupená Ing. Pavlem Cynanem, MBA, místopředsedou představenstva a Ing. Martinem Novákem, členem představenstva
jako smluvní stranou
Smlouva příkladem

Na základě této smlouvy se Česká republika (dále jen ČR), zavázala poskytnout ČEZ celkem tři úvěry, každý ve výši 1 miliardy euro, celkem tedy 3 miliardy euro, tj. **74 miliard Kč**. Úroky byly sjednány u prvních dvou úvěrů 3%, u třetího úvěru ve výši nákladů Ministerstva financí ČR na financování Úvěru C narytleno o 1 procentní bod, přičemž úroková sazba bude nejméně ve výši 3 % p.a. **Datum splatnosti úvěrů a datum úrokového období jsou utajeny.**

Zastávaním názor, že uzavřením dané smlouvy mohlo dojít ke spáchání trestního činu podle ustanovení § 220 Porušení povinnosti při správě cizího majetku, a to ministrem financí Ing. Zbyněkem Stanjurou jako zastupcem ČR, dané ustanovení zní: „Kdo poruší podle zákona mu uloženou nebo smlouvou převzatou povinnost opatřovat nebo spravovat cizí majetek, a tím jinému způsobí škodu náleží mu trest, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta nebo zadržením činnosti, přičemž by šlo o trestní čin spáchaný nechtě, která má zvlášť uloženou povinnost hájit zájmy ČR, a šlo by tedy zlozma o škodu velkého rozsahu.“

V čem spatřuji možná naplnění skutkové podstaty trestného činu.

Podle § 14, odst. 1 zákona č. 218/2000 Sb. Zákon o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích „Majetek musí být vyhodnocen **účetně a hospodárně k předešlé funkci státu a k výkonu státních činností**; jejm zvláštním lze majetek použít nebo s ním naložit pouze za podmínek státních činností zvláštním právem předepsaným anebo tímto zákonem. Organizaci složka se počíná tak, aby svým jednáním majetek nepoškodila a neodškoditelně nenávratně jeho rozsah a hodnotu anebo výnos z tohoto majetku”.

Podle ustanovení § 31 téhož zákona mj. „**Plnění ve splátkách lze sjednat pouze výjimečně, pokud budoucí důchod předešl prokáže zachování svých důh více splát a nebude ani z jejich okolností zřejmé, že splátka dluhu je tímto sjednáním omezena**.”

Podle ustanovení § 47, odst. 1 téhož zákona „**Fyzické osoby, které z titulu svých funkcí nebo pracovního zařazení v organizačních složkách anebo z titulu povinnosti vykonávat za stát jeho práva akcionářů přímé anebo jinak jednají ohledně majetku a plní dluhy státu stanovené tímto zákonem, jsou povinny provádět tuto činnost s odbornou péčí a postupovat podle tohoto zákona, dluhů právních předpisů a vnitřních předpisů, jímž se hospodářství a nákladů z majetkem řídí**“; a podle odst. 2 téhož ustanovení „**Osoby uvedené v odstavci 1 odpovídají za porušení státních povinností a za škodu, která tím vznikla na majetku, z níž je organizace složka příslušná hospodářství, v rozsahu úředníprávních, pracovníprávních a občanskoprávních předpisů. Tím není dotčeno uplatňování odpovědnosti a sankcí vůči organizačním složkám podle zvláštních právních předpisů**”.

Tento zákon se tedy vztahuje i na výkon práv akcionářů, dle se nepodřizuje vztahuje i na finanční prostředky jako součást majetku státu.

Dále je třeba si uvědomit, že společnostnické vztahy v ČEZ jsou následující:

Právníci osoby celkem	86,34 %
Česká republika má podíl	69,78 %
ČEZ, a. s. má podíl	0,23 %
Ostatní právníci osoby mají podíl	16,33 %
Fyzické osoby celkem mají podíl	13,66 %

Podstatným údajem je pak to, že ČR obdržela z celkové dividendy za minulý rok 2021, která činila 25,8 miliardy Kč, přibližně **18 miliard**.

Další podstatným údajem je skutečnost, že ČEZ vyrobí jedno kWh elektřiny cca za 45 halitřů v atomových elektrárnách a za 25 halitřů elektrárnách uhelných. Společnosti zaplatí koncová cena přibližně 12 Kč/kWh, kdy masoví část z této částky se používá na úhradu emisních povolenek, kterých většina vlastní armády a národních penzijní fondy, ale největší část je cenou prodána na lisové burze zákonem ČEZu.

Už sama tato transakce by měla být předmětem zkoumání ústřední činnosti vztahem k tomu, neboť **definice lichvy** podle § 1796 občanského zákoníku, totiž že „**Naplátka je smlouva, při jejímž uzavření někdo zruší dluh, nečlenem, rozumně slabší, rozrušení nebo lehkopřetržení druhé strany a do svého nebo jiného dluhu či poskytnutí jistiny, jehož majitelovi hodnota je k vyjádření jistiny v hodnocení nepoměrná**“, naznačuje možné naplnění trestného činu lichvy podle trestního zákona, to proto, že konečně společnost je v situaci tísně, kdy je nucen hradit cenu za kWh se započtením emisního zátěže, který byl vytvořen uměle sktem nálopu vlastního produktu na burze, a jeho následným prodejem zákazníkovi. Na této nemravné, a je otázka, zda první platba první, se podílí veřejnoprávní subjekt – Česká republika, který následně z tohoto zisku, také vytvořeného čerpá dividendy v řádech miliard. Mám na to, že první vlastního produktu na Lisové burze se ČEZ dopouští protiprávního jednání s cílem uměle navýšit cenu svého produktu, který následně prodává koncovým odběratelům, kteří nemají jinou možnost, protože se nacházejí v tísní společnosti v nezbytnosti produktu, který potřebují od ČEZ koupit.

ČR navíc není jako akcionář ČEZ, akcionáři sdělovají o ústředí, jejíž termíny splatnosti nám nejsou známy, protože byly utvářeny (tato utváření nemá přímou relevantní důvod, naopak, je-li akcionářem podílům 70% veřejnoprávní subjekt, tato informace by měla být veřejná), **celou výši svých dividend za poslední 4 roky vrátil zpět do dispozice aktivní společnosti formou úvěru, a to jen proto, aby výše postupní nemravná práce na hraně lichvy (ať z hlediska občanskoprávního, tedy s následkem naplnění, nebo i trestněprávního, s trestněprávní odpovědností odpovědných osob), mohla na Lisové burze pokračovat**. Nic podobného není úlohou státu.

Dále je třeba uvést, že ČR je v souladu s § 35 odst. 5 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, „**upravená poskytovat úvěry právními osobám, rozhodne-li vláda, že úvěr je nezbytný k odvrácení škod z národních hospodářství**”.

Daný úvěr v žádném případě neslouží k odvrácení škod v národním hospodářství, ale pouze a výhradně k tomu, podpořit nemociční obchodu mezi na hranici řady, která je že škodě oběti České republiky, a kterou má být akciová společnost, která je úvěr poskytován.

Při posuzování skutkové podstaty daného jednání ministra a podpisu dané úvěrové smlouvy je tedy třeba vzít v potaz **všechny tyto základní okolnosti:**

- a) ČR hospodí ne se soukromými, ale veřejnými prostředky, a není soukromá, ale veřejnoprávní subjekt, státní odpovědnosti.
- b) ČR i jako akcionář je v úvodu povinností, které veřejnoprávní subjekt hospodí v veřejných prostředky má, zde podle zákona o majetku České republiky.
- c) Měn úlohy státu jako veřejnoprávního subjektu v žádném případě nepatří podstat se jako vztahovaný akcionář akciové společnosti na uměním vytvoření zisku popsaným způsobem, tedy zaplacením základního příspěvkem vlastním, jinak není výrobního produktu, aby mohl být ještě dále prodán konkrétním spotřebitelům.
- d) Úvěr, mající sloužit k zaplacení požadování popsané praxe, je navíc poskytován za úrok nižší, než je v době obvyklý. To, co je možné mezi soukromoprávními subjekty, a legislativa to připouští (úvěr akcionáře vůči vlastní akciové společnosti), není možné v případě, že na **jedné smlouvě straně je veřejnoprávní subjekt, v druhé příloze České republiky, která v té době uzavírá smlouvu s akciovou společností, která je jediným akcionářem, ale kde je 70% soukromých akcionářů.** Česká republika tak poskytuje úvěr s výhodnější úrokovou sazbou i soukromým akcionářům, tedy soukromým osobám. Rozdíl mezi úrokem v době obvyklým a spojeným je tak nepřímým ziskem těchto soukromých subjektů, kteří se na poskytnutí úvěru nepodíleli, a který by jinak musel být soukromým prostředkem státu. Podstatou hospodárení s veřejnými prostředky není obecná příjmová.
- e) Pokud jde o splacení tak obrovského úvěru, pak zde **nenastupují žádné záruky tak, jak vyžaduje Zákon o majetku ČR.** Pokud je poskytován úvěr ve výši příjmu z dividend za období 4 let, pak je očekáváno, že v případě, že ČEZ bude splácet úvěr, nebude mít na platbu dividend, a bude-li vyplácet dividendy tak, jako doposud, nebude mít na splacení úvěru.

f) Navíc daný úvěr extrémně **vytváří nákladovost akciové společnosti, a tím zohledňuje astronomické ceny K&W, které dříve dopadly na české domácnosti a podnikatele. ČR tedy touto smlouvou o úvěru mrazí výskoky ceny energií, a tím trvale a negativně ovlivňuje nákladovost firm i následně výběr daní v ČR, tedy je úvode a výměn finančních prostředků, a v něm důsledky máte způsobem, rozložením, snížením, snížením na sociální systém atd., což jsou opět záruky a náklady pro státní rozpočet.**

g) Daná smlouva o úvěru tak skutečně představuje extrémně negativní majetkoprávní úkon, který porušuje řadu zákonných ustanovení a nepřímě ovlivňuje rozpočet České republiky v mnoha dalších letech.

Pokud jde o odůvodnění uzavření smlouvy, ta ani ve smlouvě náhodně:

Společnost Energo v souvislosti s ruskou agresi na Ukrajině vytvořila významnou ekonomickou nepotřebu, narůstala globální obchodní toky a dodavatelé řetězec a vada mimo jiné k významným dopadům na trh s energií a výrobu výměnné veličiny a neochotný státem cen zvlášť elektřiny a plynu v EU. Úvěrování, jakého největší výrobce elektřiny v České republice a zároveň nejvýznamnější energetická společnost v České republice, v souvislosti s bezpečnostní situací na trhu s energetickými produkty z důvodu stávajícího narušení cenové rovnováhy státního vysoké hospodářství zůstává. Energo významně omezuje náklady Energo.

Tato odůvodnění nemůže obstát, protože není jediným řešením, které ČR vůči ČEZ má. To, že jsou řady hotovosti zistovány v takové výši, není vůbec nezbytné. Považuje, že se ČEZ přestane podílet na prodeji energie na burze, a pokud tak zistovány bude eliminována, nebo nebude v takové výši, pokud by ČEZ prodával pouze přebytky energie. Tedy tímto důvod je neustojitelný, protože má alternativu. Ta nebyla vůbec vzata v potaz, ani přitom, že z EU jsou podobné případy známy (viz Francie).

Česká republika, konkrétně pak ministr financí, který neu přímou právní odpovědnost, uzavřením dané úvěrové smlouvy vybočil výrazně z úlohy plátní úlohy státu, protože tato úlohou není finanční zaplacení výsoké nemovitosti popsané obchodní praxe skládáním hotovostí, když tato praxe navíc není nezbytná, k tomu zůstané použít ustanovení Zákona o majetku České republiky, stejně tak v obrovském rozsahu destrukce majetku, a to je situace, kdy se Česká republika jako veřejnoprávní subjekt potýká se závažným finančním nedostatkem.

Oprávněným výdajem vůči ČEZ by mohlo být pouze vykoupení zbyvajících podílů akcií do výše 100%, kterým by stát získal absolutní kontrolu nad společností a přímý vliv na ceny jejího produktu.

Pokud jde o dluhve čísla 74 miliard Kč, kterou se ČR zavázala poskytnout jako úvěr ČEZ, pak tak ministerstvo financí učinilo v době, kdy vláda NERK vyhlásila vládu, že zvýšení příjmových daní obyvatel (červen 2022), a kdy ministr Jančařík chvilu vládu navrhla vyhlásit zdanění lidí s vyššími příjmy (9.7.2022), tedy progresivní daní. Z veřejných zdrojů lze tedy ušít jednorázový úvěr, že ČR se nachází ve finanční tíži, a nemá prostředky ani k placení základních úkolů státu.

Plato ministerstvo financí vydá veřejného rozpočtu státu k úvěru, který je vým obecním, rozložením i podstatou výrazným porušením základních povinností ministra při nakládání s majetkem státu, a proto by měl být důkladně prověřen orgány činnými v trestním řízení.

S tím souvisí i možná naplnění skutkové podstaty trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 trestního zákoníku, který spáchá „Úřední osoba, která v souvislosti s výkonem svých nebo jinou závažnou činností nebo opatření státu nebo jinou neoprávněným způsobem vykonává svou pravomoc, způsobem odporujícím jinému právnímu předpisu, předloží svou pravomoc, nebo naplní povinnost vyplývající z její pravomoci“.

Neoprávněným postupem je postup ČEZu formou výhodného úvěru v množství 74 miliard Kč, za výhodnější úrok, a dobou splatnosti, která není zřejmá, ze kterého budou mít z 30% prospěch soukromé subjekty, zatímco ČR bude jen polikována, a to za účelem, kdy není dluh jakýkoli jinou splnění tohoto úvěru, když jeho výše je v hodnotě dividend za 4 roky, úrokem úvěru pak není odvrácení dalších škod v národním hospodářství, ale vytvoření podmínek pro další pokračování popsané nemohoucí obchodu prostředkem ČEZu za veřejné prostředky.

To odlišná situace, kdy ČR je v jiné finanční tíži, pokud jde o zdroje těchto veřejných prostředků.

Žádám tedy orgány činné v trestním řízení, aby všechny aspekty uzavření úvěru, resp. o třech úvěrech, prošetřily, a z jejich uzavření vyvodily patřičnou právní odpovědnost.

Žádám být vyrozuměn o výsledku řízení.

Mgr. Jana Zvěrník Hamplová
nar. 18.5.1965
Olešnická 36
78985 Mělník

ČEZ vyrábí 1 kWh z jádra za 0,45 Kč a z uhlí za 0,25 Kč, ale koncová domácnost v ČR platí za 1 kWh nově 14 Kč, což je podle advokátky Hamplové trestný čin lichvy, protože se jedná o prodej elektřiny vyrobené státním podnikem, který je v majetku státu, tedy z peněz občanů, která je předražena, a to v případě elektřiny z jádra o 3100% a v případě uhlí dokonce o 5600% pro koncového zákazníka.

S takovými raketami si spousta domácností nebude vědět rady, z čeho to zaplatí, ale ČEZ má tu drzost, že si zažádá stát, rozuměj ty samé z kůže sdírané občany, aby mu skrze státní rozpočet poskytli úvěr ve výši 74 miliard korun! Panečku, to je chucpe! To je nehorázná drzost! Sedřít na fakturách za elektřinu prodávanou přes lipskou burzu občany z kůže a ještě si od nich vzít úvěr 74 miliard korun s utajeným datem splatnosti a s utajeným úvěrovým obdobím.

Na Češích lze štípat dříví a oni nehnou ani brvou. A tak je možné je rovnou i oškubat a sdírat z kůže

Fialova vláda musí mít české občany za totální debily, kretény, kriply, idioty a hovada! Doufám, že jsem na některý z výčtu psychických a mentálně indispozičních stavů mysli občanů nezapomněl. Protože tohle, co předvádí mafiánský spolek tzv. Pětikoalice, z toho se doslova tají dech. **Korupční kauza Dozimetr je podle všeho jen špičkou ledovce, protože pokud vláda podepisuje takovéto smlouvy, tak musí opravdu mít občany za mentálně postižené z uvedeného výčtu, protože jinak by si to vláda nemohla nikdy dovolit.**

Takže vy, jako občané, čučíte na faktury od ČEZu a od dodavatelů jako na zjevení, nevěříte těm hausnumerům, co máte prý uhradit do data splatnosti na účet dodavatele, protože nevíte, kde ty peníze seženete. Kdo platil za elektřinu 30 000 za rok, dnes platí 120 000 a někdo dokonce 140 000 na nových smlouvách. A vláda ceny elektřiny zastropovat nechce! Nechce! Nechce! A ještě jednou nechce!

Zdroj: Centrální depozitář cenných papírů, a. s.

STRUKTURA IDENTIFIKOVANÝCH INSTITUCIONÁLNÍCH AKCIONÁŘŮ - ZEMĚPISNÉ ČLENĚNÍ (K ÚNORU 2021)

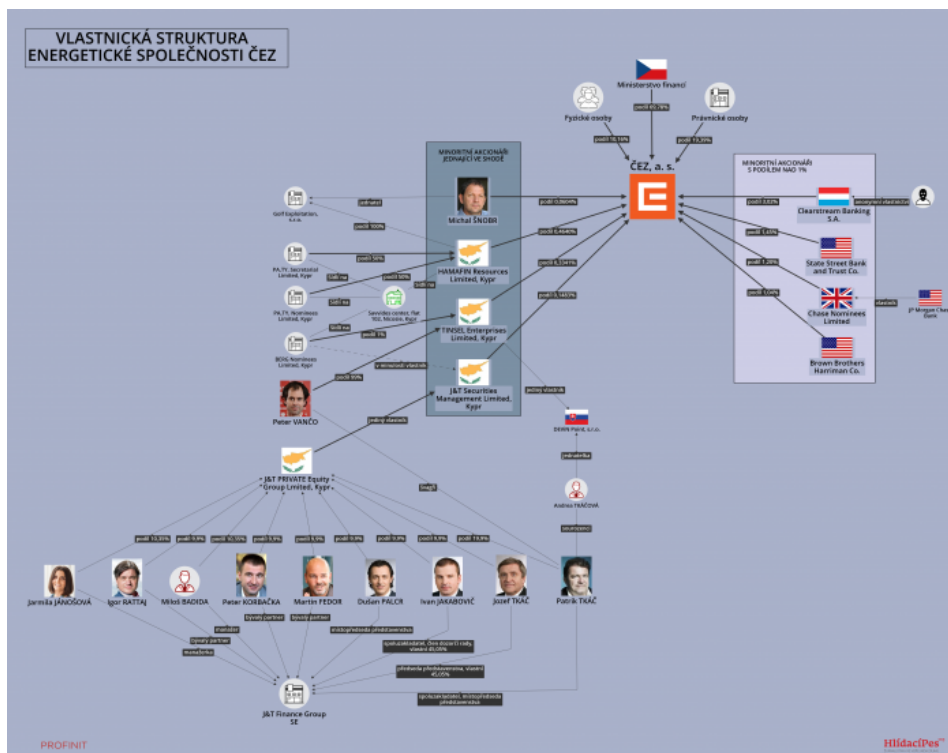
Severní Amerika	48,2%
Polsko	15,2%
Kontinentální Evropa (bez České republiky a Polska)	12,3%
Velká Británie a Irsko	12,0%
Česká republika	6,1%
Asie, Austrálie a Afrika	5,6%
Střední východ	2,7%
Celkem	100,0%

Skroro polovina soukromých akcionářů ČEZu pochází ze Severní Ameriky

Kdyby ČEZ žádal vládu o úvěr kvůli propadům příjmů, že by ceny za elektřinu na trhu zkolabovaly a padly ke směšným hodnotám, tak bych se žádosti o úvěr nedivil. Ani bych se nedivil, kdyby vláda zastropovala ceny elektřiny a ČEZu by dramaticky klesly provozní příjmy. Ale proboha, v ČEZsku přece Fialova vláda nic nezastropovala! V ČEZsku se obyvatelstvo sdírá z kůže a s debilním úšklebkem premiéra, který vyzývá pomalu v každém vystoupení k pomoci Ukrajině a těm náckům okolo Zelenského, zatímco obyvatelstvo neví, z čeho zaplatí elektřinu v létě, a čím bude topit v zimě.

Historicky enormní zisky ČEZu se nepromítají do blahobytu občanů ČR, i když je ČEZ polostátní podnik

ČEZ v době historicky největších příjmů a zisků tak pumpne český státní rozpočet o 74 miliard korun, které mohly jít občanům na kompenzace, anebo právě na zastropování cen elektřiny. ČEZ vytáčí na každé kilowatthodině tisíce a tisíce procent zisků, takové marže nejsou ani při těžbě kryptoměn, ani zdaleka ne, ani omylem. Tohle je zločin na vlastním lidu, když polostátní podnik jednou rukou prodává za přemrštěné ceny lacině vyrobenou elektřinu v Lipsku na burze českým domácnostem, **a druhou rukou od těch samých domácností skrze státní rozpočet se nestydí si ještě navíc půjčit 74 miliard korun!** A jestli vůbec jde o půjčku, to je další otázka! Utajená splatnost navozuje spíš pocit maskované a nevratné subvence. Proč jinak totiž tajit splatnost úvěru, ne? Nebo mi něco uniká?



Těmto lidem a vlastníkům akcií ČEZ občané ČR půjčí 74 miliard korun

Podívejte se, jak se umí v Holandsku farmáři vzít za svá práva. Nenechají se okrádat o půdu! Ale Češi? Ti se nechají vládou okrádat dnes a denně, v přímém přenosu, vláda loupí z kapes občanů za bílého dne! Občané křičí, aby vláda zastropovala ceny energií! Ale vláda nic! Občané křičí, aby vláda zastropovala ceny paliv! Ale vláda nic! Ale když vláda poskytne z kapes občanů v této krizi pohádkově ziskovému ČEZu dalších 74 miliard, občané mlčí! Občané nic! Žádné traktory, ani kamiony neblokují Úrad vlády a silnice v Praze, na rozdíl od Holandska nebo Kanady, ne ne.

Pasivita českých občanů ve vztahu k nepřátelské vládě v době krize se projeví nejen na ztrátě práv a svobod, ale v první řadě i na peněženkách a poklesu životní úrovně

Poslední dva roky covidové hysterie ukázaly, že Češi jsou pasivně loajální ve vztahu k vládě a nechají si pod záminkou pandemie odebírat občanská práva a dokonce i práva osobní integrity, tedy nedotknutelnosti lidského těla, kdy nikdo nesmí nikomu nutit podstupovat medicínské léčby či testy proti vůli člověka, pod nátlakem, nebo pod hrozbou či výhrůžkou nějaké sankce, třeba nevpuštění do obchodu, na pracoviště, do školy, do hromadné dopravy. **Covidová éra odhalila, že obyvatelstvo se pod silou autority, v tomto případě zdravotní, dokonale podřídí a nechá se zbavit osobních svobod.** A nově spolu s krizí energetickou se ukazuje, že český občan si nechá sáhnout nejen na své tělo, nejen na své svobody, ale i na svoji peněženku.



Vláda Petra Fialy nelže. Za 4 roky jeho vláda sedře lidi až na kost. Na to můžete už teď vzít jed!

Český občan drží hubu, krok a platí! A platí! A platí! A proto se západním korporacím tak moc líbí v ČR, proto se dováží do ČR druhojakostní potraviny, protože Češi platí a drží hubu a krok při tlačení nákupního vozíku. Kruh se uzavírá. A myslíte si, že to Fiala neví? **Myslíte si, že neví, že český národ drží hubu a krok? Věděl to Hitler, ví to i Fiala. Proto dělají českým lidem tyhle věci.** Protože vědí, že žádné traktory a ani kamiony před Úřadem vlády nehrozí. A tak Čechům nezbývá nic jiného, jenom držet hubu, krok a platit. Změna nastane, až vyrostou nová generace konceptuálně uvědomělých Čechů. Tahle současná generace je totiž efektivně ztracena. Taková je bohužel tvrdá konceptuální realita.

-VK-

Šéfredaktor AE News